

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«Влияние нотариата на экономическое развитие государства»
24.09.2024

Уважаемые коллеги, добрый день!

Я – не нотариус, а специалист по гражданскому судопроизводству, верящий в торжество правосудия, и как университетский профессор - ценящий догму права. Но сегодня я позволю себе немного прагматичных рассуждений.

По данным Росстата, долги населения за жилищно-коммунальные услуги стабильно растут на 7-8 процентов каждый год и достигли почти 1 триллиона рублей.

При этом в отличие от других субъектов, исполнители жилищно-коммунальных услуг лишены возможности отказаться от обслуживания даже злостных потребителей-неплательщиков и не обладают эффективными судебными средствами воздействия на них.

Более того, можно сказать, что сама государственная политика в последние несколько лет, сознательно или нет, была направлена на выталкивание энергоснабжающих организаций из судебной во внесудебную сферу взыскания долгов с граждан, в том числе и прежде всего, в нотариальную. Так, в последние несколько лет, были законодательно введены:

- требование об указании в заявлении о выдаче судебного приказа одного из идентификаторов должника (СНИЛС, ИНН, серия и номер документа, удостоверяющего личность, и т.п.). При этом часто договоры энергоснабжения в письменной форме отсутствуют ввиду заключения их конклюдентными действиями;

- ограничения на доступ третьих лиц к получению выписок из ЕГРН с указанием ФИО физических лиц - правообладателей объектов недвижимости;

- требование о подаче в суд заявления о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности только с одновременным представлением доказательств направления копии такого заявления должнику;

- наконец, новые размеры государственной пошлины за рассмотрение дел в судах, многократно превышающие ранее установленные размеры. Так, теперь является экономически нецелесообразным взыскание любой, даже бесспорной, задолженности на сумму менее 2 000 рублей.

Одним из постулатов экономической теории права является утверждение о том, что любой правовой институт должен обеспечивать прирост общественного благосостояния, а от введения новых норм должно не просто произойти перераспределение благ и денежных потоков от одних субъектов к другим, а

прирасти в размерах общий пирог, каждый кусочек которого, таким образом, станет больше, то есть выиграют все, в том числе, конечно, государство.

Полагаю, что одним из решений проблемы задолженности в сфере ЖКХ могла бы стать возможность её взыскания путем совершения исполнительной надписи нотариуса.

Сегодня около 40 % всех гражданских дел – это дела о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг. Это дела приказного производства, которое, в отличие от искового, как известно, не предполагает участия сторон и проведения судебного разбирательства. Это не правосудие в конституционном смысле - то, которое может осуществляться только судом (и которое по своей сути предполагает наличие спора), а удостоверение бесспорного требования. И на эту работу судьи и их помощники тратят колоссальное количество времени.

Не слишком ли дорогую цену мы как общество платим за сохранение у должника права на рассмотрение требований к нему только в суде?

Даже беглый анализ показывает, что от использования исполнительной надписи в этой сфере выиграли бы все заинтересованные стороны: взыскатель, общество в целом, и сам должник.

Начнем со взыскателя. Для него польза очевидна. Нотариальное действие совершается оперативно, нотариусы имеют доступ к базам, позволяющим идентифицировать должника, процесс цифровизован. Узким местом остается лишь вопрос сближения стоимости совершения исполнительной надписи с расходами по судебному взысканию.

Перейдем к выгоде общества в целом. Публичный интерес состоит в повышении эффективности существующей системы взыскания задолженности за коммунальные услуги. Это нужно, чтобы судебная система не оказалась парализованной, и чтобы действительно сложные дела, требующие внимания судей, не тонули в общей массе бесспорных дел и получали необходимое внимание.

К публичным интересам также можно отнести снижение издержек от невозврата долгов для добросовестных потребителей. Ведь ровно таким же образом, как потери от мелких краж в супермаркете закладываются в стоимость товаров и оплачиваются добросовестными покупателями, потери поставщиков коммунальных ресурсов от невзысканных платежей в конечном итоге ложатся на добросовестных потребителей коммунальных услуг, на всех нас.

Какую же выгоду от использования исполнительной надписи получают сами должники? Их условно можно разделить на три категории.

Первая категория – должники-оппортунисты, которые заинтересованы в том, чтобы процессуальные издержки кредитора были максимальными, чтобы было проще списать долг. Парадоксальным образом текущее регулирование и изменения ГПК последних лет, усложняющие для кредиторов взыскание задолженности, идут

навстречу как раз должникам этой категории. Так, как будто мне как преподавателю, не дают двоечникам ставить двойки, а то они расстроятся. При этом, от того, что я их не буду ставить, знаний ни у кого не прибавится, хоть самые нерадивые студенты и будут рады.

Это на таких должников пять с половиной тысяч мировых судей во всей стране тратят почти половину своего времени, разносятся миллионы бумажных отправок, которые оказываются в итоге в мусорной корзине.

Вторая категория – добросовестные должники, которым не хватило времени на своевременное погашение счетов (и не настроившие автоплатеж). Их интерес в том, чтобы процедура списания средств с их счета произошла с наименьшими издержками. Повышение скорости взыскания через исполнительную надпись снизит издержки такого должника на оплату пеней за просрочку, не приведет к ограничению подачи энергоресурса, сведения о нем как ответчика не появятся в открытых судебных базах. В идеальной картине, с использованием исполнительной надписи, такой должник и не заметит взыскания. Таких должников можно сравнить со студентами, которые после вечеринки проспали экзамен, хоть и были готовы. Но потом пришли на пересдачу, и честно получили отлично.

Третья категория – наименьшая по численности. Это как раз люди, которые не производят оплату по причине обоснованного несогласия с выставленным счетом. По статистике, **лишь 12 % от всех клиентов ресурсоснабжающих компаний оспаривают в судебном порядке начисленные платежи, и всего 0,12% от всех клиентов** выигрывают такие дела. Таких, как студентов, не согласных с оценками, обычно мало, присутствующие тут преподаватели не дадут сорвать. А случаи, чтобы кому-то поставили объективно неправильную оценку и исправили, вообще исчисляются парой за всю академическую карьеру.

Несмотря на малочисленность таких должников предложение о введении в качестве **альтернативы** судебному механизму взыскания через исполнительную надпись нотариуса, не умаляет их права.

Во-первых, уже сейчас у таких должников есть право оспорить исполнительную надпись.

Во-вторых, можно предусмотреть и дополнительные процессуальные гарантии для должника. Например, ввести предварительное уведомление нотариусом должника и его право заявить о наличии спора до совершения надписи.

Таким образом, использование для взыскания долгов по ЖКХ исполнительной надписи будет отвечать интересам и должников.

Перейдем наконец к нотариальному сообществу. Интересы нотариусов заключаются в расширении компетенции за счет передачи им дел о взыскании задолженности по коммунальным услугам. Ожидаем при этом, что массовость новой категории дел позволит коллегам из нотариата найти потенциал для

оптимизации и своих затрат, сбалансированный подход в установлении платы за нотариальную услугу.

Таким образом, озвученное предложение помогает достичь баланса интересов участников оборота и способствует росту общего благосостояния.

Есть ещё одно предложение.

Как известно, организациям ЖКХ для осуществления своей деятельности требуются сведения о прежних собственниках объекта. Их получение необходимо для корректного начисления платы за потребленную электроэнергию и взыскания задолженности.

В правоприменительной практике возникает неоднозначное толкование действующих норм, в связи с чем в большинстве случаев нотариусы отказывают организациям ЖКХ в удостоверении факта наличия сведений в ЕГРН о предыдущих правообладателях. Получение отсутствующих сведений о должнике через нотариусов, предоставит возможность надлежащим образом его уведомлять о намерениях взыскать задолженность в суде, а также будет способствовать разрешению вопросов в досудебном порядке и, соответственно, снижению нагрузки на суды.

В заключении отмечу, что и юридической науке уже пора признать серьезность проблемы неплатежей, право и правосудие должны не отворачиваться от неё, стараясь не замечать, а идти навстречу вызовам времени. Как у Михаила Булгакова: «Уютнейшая вещь — керосиновая лампа, но я за электричество!». А как сказал английский писатель Сэмюэль Джонсон, «только дураки пишут даром». Поскольку все мы – за электричество, и в то же время знаем, что оно не бывает даром, решение обязательно будет найдено.

Спасибо!